



## تعیین عمق سطوح و استخراج نقشه اختلاف در تصاویر هوایی با استفاده از بینایی دوگانه

محسن فلاحتی دریاکناری<sup>۱</sup>, پیمان کبیری<sup>۲</sup>, سید علی حسینی<sup>۳</sup>

- ۱- دانشجوی دوره کارشناسی ارشد مهندسی کامپیوتر هوش مصنوعی و رباتیک، دانشگاه علم و صنعت ایران- دانشکده کامپیوتر؛
- ۲- عضو هیئت علمی دانشگاه علم و صنعت ایران- دانشکده کامپیوتر؛
- ۳- دانشجوی دوره دکتری رشته مهندسی کامپیوتر هوش مصنوعی و رباتیک، دانشگاه علم و صنعت ایران- دانشکده کامپیوتر.

### چکیده:

تطابق دوگانه در تصاویر بویژه تصاویر هوایی یکی از مسائل مهم در بینایی ماشین و بدست آوردن مدل‌های ارتفاعی رقومی (DEM) است که پژوهش‌های گسترده‌ای در مورد آن انجام گرفته و این پژوهش‌ها در سال‌های اخیر بیشتر شده است. هدف اصلی از تطابق تصاویر دوگانه که بعنوان مهمترین زیر ساخته بینایی دوگانه، تعیین فاصله اشیا موجود در صحنه یا به عبارتی بدست آوردن اطلاعات عمق است. کاربردهایی نظیر، مدل کردن سبعدی تصاویر، شناسایی موانع بکمک ربات و مسیریابی، مراقبت در محیط‌های امنیتی و تحلیل تصاویر پژوهشی به اطلاعات عمق صحنه نیاز دارد. با گسترش روزافروزنگاری تصاویر سبعدی به منظور مکان‌یابی از حسگرهای مختلفی استفاده می‌شود تا بتوان اطلاعات دیداری را با کیفیتی بالا شبیه‌سازی نمود. بینایی دوگانه، یکی از حسگرهای بینایی است که با داشتن دست‌کم دو تصویر از یک صحنه و بر پایه تطابق دوگانه به استخراج عمق می‌پردازد. در این روش برای یافتن مختصات سبعدی یک نقطه در فضا با دست‌کم دو دوربین (یا یک دوربین که به گونه‌ای پشت سرهم عکسبرداری انجام دهد)، باید نقطه مورد نظر را در یک تصویر مشخص کرد و متناظر این نقطه را در تصویر دیگر یافت. توسط این تناظر و خط مبنای دو دوربین می‌توان مختصات سبعدی و الگوی رقومی ارتفاع را بدست آورد. یافتن همه نقاط متناظر هزینه محاسباتی بالایی به سامانه تحمیل می‌کند، اما با اجرای همزمان و ترکیب روش‌ها هزینه محاسباتی تا مقدار قابل توجه‌ای کاهش پیدا می‌کند. در این راستا مهمترین کار، افزایش سرعت اجرا، دقت و نیز کاهش پیچیدگی محاسباتی است. بنابراین از تصاویر دوگانه رقومی هوایی با وضوح تصویر بالا برای افزایش دقت استفاده می‌شود. این مقاله به معرفی هندسه سامانه بینایی دوگانه و روابط حاکم بر آن و نیز بازسازی سبعدی تصاویر می‌پردازد.

**واژه‌های کلیدی:** بینایی دوگانه، مدل ارتفاعی رقومی، تطابق دوگانه، نقاط متناظر، الگوریتم‌های تطابق نقطه به نقطه.



## ۱- مقدمه

برای تولید مدل سه بعدی زمین راههای زیادی وجود دارد، مانند استفاده از روش‌های نقشه‌برداری، استفاده از اطلاعات بدست از GPS، استفاده از رادار، استفاده از فاصله‌سنج لیزری، بینایی دوگانه از میان منابع مورد استفاده در استخراج مدل سه بعدی عوارض زمین، تصاویر ماهواره‌ای نسبت به منابع دیگر مزایایی دارد. یک تصویر ماهواره‌ای منطقه وسیعی را پوشش می‌دهد و تهیه تصاویر دریازه‌های مناسب آسان‌تر است [۱]. روش مورد بررسی برای بازسازی اطلاعات سه بعدی تصاویر در این مقاله، جز میان روش‌های بینایی دوگانه است و از مسایل مهم در بینایی ماشین به حساب می‌آید. پژوهی‌نامه‌ترین قسمت بینایی دوگانه تناظریابی است.

با این‌که مساله بینایی دوگانه یکی از چالش‌های قدیمی است ولی همچنان مورد پژوهش قرار دارد واز نظر سرعت و دقیق بودن داده می‌شود. در ادامه این مقاله ابتدا مساله بینایی دوگانه و تناظریابی که مهمترین بخش آن است تشریح شده سپس کارهای انجام شده در این رابطه بررسی شده است. در ادامه از نتایج تجربی بدست آمده ارائه شده و میزان افزایش دقیق اعلام شده است. در انتها نتیجه‌گیری و کارهای آینده بیان گردیده است.

## ۲- کارهای گذشته

کارهای بسیاری برای بازسازی سه بعدی الگوی رقومی سطح زمین<sup>۱</sup> (DSM) از تصاویر هوایی انجام شده است. به دلیل آن که پردازش سه بعدی هوایی به صورت دستی کار زمان‌بری است بنابراین پژوهش‌های گسترده‌ای در زمینه خودکار یا نیمه خودکار کردن این پردازش انجام شده و در حال انجام است که البته این موضوع بسیار مهم و لازم است.

جهت خودکار کردن پردازش تصاویر هوایی باید از تصاویری که توسط هواپیما یا حسگرهای هوایی تصویربرداری شده برای تولید الگوی رقومی سطح زمین استفاده شود [۲].

الگوریتم‌های بسیاری برای تولید الگوی رقومی سطح زمین، با استفاده از تصاویر هوایی و ماهواره توسعه و معرفی شده‌اند [۳]. یکی از روش‌ها، استفاده از دو تصویر در یک لحظه برای بازسازی سه بعدی الگوی دوگانه است که می‌توان اطلاعات قابل توجهی از آن استخراج نمود [۴]. الگوهای سه بعدی می‌توانند از جفت تصاویر دوگانه توسط هواپیما و یا ماهواره‌های GeoEye ، QuickBind و Iko-nos بدست آیند [۵، ۶].

عملکرد انطباق تصویر برای تولید الگوی رقومی سطح زمین و استخراج ویژگی نیازمند تصاویر هوایی با وضوح تصویر بالا است تا بتوان به عنوان نمونه نقشه اختلاف سطح برای یک منطقه شهری را با دقیق بیشتری محاسبه نمود [۷]. همچنین در پژوهش دیگری در این زمینه [۸]، از روش برنامه‌نویسی پویا و الگوریتم تقریق دودویی استخراج عمق به صورت بلوکی انجام شده است.

## ۳- تناظریابی

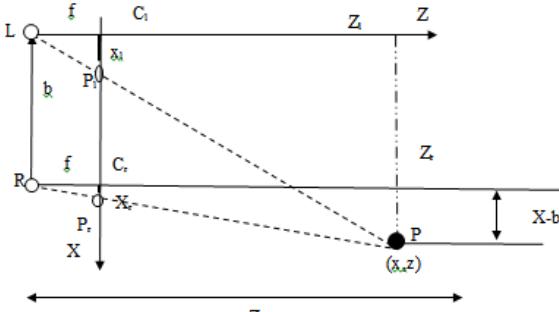
هنگام تصویربرداری تنها دو بعد از سه بعد نقاط صحنه ثبت می‌شود و بعد سوم از بین می‌رود. این بعد سوم را می‌توان با مقایسه دو عکس که از دو زاویه مختلف از یک صحنه گرفته شده برای تعداد زیادی از نقاط بازیابی کرد. اساس این کار تشخیص نقاط متناظر در دو تصویر و اندازه‌گیری مقدار جایجایی آن‌ها و دانستن اینکه نقاط نزدیکتر به دوربین بیشتر از نقاط دور جابجا می‌شوند است. یک نقطه از صحنه دارای مختصات متفاوتی در هر یک زوج تصویر دوگانه است. این اختلاف مختصات که به آن جایجایی گفته می‌شود متناسب با فاصله آن نقطه از دوربین است. یعنی نقاط دورتر از دوربین تغییر مختصات کمتری نسبت به نقاط نزدیکتر به دوربین دارند.

<sup>۱</sup> Digital Surface Model (DSM)



در شکل ۱ با استفاده از تشابه مثلث‌های  $LP_{z_l}c_l$  با  $LP_{z_r}c_r$  و تشابه مثلث‌های  $RP_{z_l}c_l$  با  $RP_{z_r}c_r$  رابطه (۱) بدست می‌آید. با استفاده از این رابطه فاصله نقاط از دوربین محاسبه می‌شود.

$$Z = \frac{fb}{x_l - x_r} \quad (1)$$



شکل ۱: روش تصویرشدن یک نقطه در دو تصویر دورگانه

در این رابطه  $f$  فاصله کانونی دوربین،  $x_l$  مکان نقطه در تصویر چپ و  $x_r$  مکان نقطه در تصویر راست است. با دانستن مشخصات دوربین و محل‌های تصویربرداری، تنها متغیر مجهول مکان نقطه در تصویر چپ و راست است. برای محاسبه این تغییر مختصات باید نقطه متناظر با نقطه مورد نظر در تصویر چپ، در تصویر راست پیدا شود. این کار تناظریابی نام دارد.

#### ۴- الگوریتم‌های استخراج ویژگی

برای پیدا کردن نقاطی حساس در تصویر باید دنبال ویژگی‌هایی بود که از آن بتوان برای یک تناظریابی ایده‌آل استفاده نمود. این نقاط می‌توانند گوششها، روشانی‌یا تاریکی اشیا داخل تصویر باشند به همین سبب باید از الگوریتم‌های مختلفی استفاده کرد تا بتوان بهترین ویژگی را استخراج نمود. تعدادی از مهمترین الگوریتم‌ها در ادامه شرح داده می‌شود.

##### ۴-۱- الگوریتم Fast

الگوریتم جز الگوریتم‌هایی است که سرعت بالایی برای تشخیص گوشش‌های تصویر دارد. در این الگوریتم یک نقطه به عنوان پیکسل کاندید مشخص می‌شود. برای این که بتوان این نقطه را به عنوان یک گوشش تصویر شناسایی شود ابتدا یک دایره دور پیکسل کاندید انتخاب می‌شود و اگر پیکسل‌های اطراف پیکسل کاندید از آن تاریکتر یا روشن‌تر بود پیکسل کاندید به عنوان یک پیکسل گوشش انتخاب می‌شود [۹].

##### ۴-۲- الگوریتم Brisk

این الگوریتم از الگوریتم‌های مقیاس‌پذیر ثابت و مقاوم دودویی است که در مسایل بینایی ماشین بسیار پرکاربرد است. در این الگوریتم بدون آنکه اطلاعات اولیه‌ای در مورد صحنه و دوربین وجود داشته باشد، اطلاعات قابل استفاده‌ای جهت توصیف و انطباق نقاط کلیدی تصویر به ما می‌دهد. برخلاف بسیاری از الگوریتم‌های معروف Sift یا Surf که اجرای بالای آن‌ها ثابت شده است، این روش به طور چشمگیری در مقایسه با اجرای الگوریتم‌های دیگر سریع‌تر عمل می‌کند. الگوریتم Brisk متکی بر الگوی نمونه‌برداری دایروی قابل پیکربندی است که در خشانی تصویر را به صورت رشته توصیفی دودویی با هم مقایسه می‌کند. یکی از ویژگی‌های واحد الگوریتم Brisk آن است که برای



کاربردهای طیف‌های گستردۀ به ویژه برای کارهای زمان واقعی<sup>۲</sup> یا کارهایی قدرت محاسباتی آن محدود باشد، مناسب است [۱۰].



شکل ۲: نمودار جریانی روش پیشنهادی

#### ۴- الگوریتم Freak

این الگوریتم از نقاط کلیدی سریع شبکیه چشم الهام گرفته است. Freak روشی است که از نمونه‌هایی که بصورت دایره شکل که از شدت بالاتری نسبت به نقاط نزدیکتر مرکز دارند استفاده می‌کند. هر نمونه برای اینکه حساسیت کمتری نسبت به نویز داشته باشد باید نیاز به صاف شدن دارد. برای انطباق الگوی شبکیه چشم از اندازه هسته مختلف برای هر نمونه مانند الگوریتم Brisk استفاده می‌شود. تغییرات نمایی در اندازه و رشته‌هایی که با همپوشانی دارد از تفاوت‌های این الگوریتم با الگوریتم Brisk است [۱۱].

#### ۴- الگوریتم Harris

الگوریتم تشخیص‌دهنده نقاط Harris براحتی می‌تواند نواحی که شبیه بهم هستند را بین تصاویری که دارای روش‌نایابی خاصی هستند یا این که دارای تبدیل یا چرخشی هستند را شناسایی کنند. این الگوریتم حتی می‌تواند نواحی شبیه به هم را در تصاویری که در نقاط مختلفی گرفته شده‌اند یا زوایا و مقیاس‌های مختلفی داشته باشند را شناسایی و استخراج کند.

#### ۵- روش پیشنهادی

نمودار جریانی روش پیشنهاد شده در شکل ۲ نمایش داده شده است. همانگونه که دیده می‌شود ورودی الگوریتم دو تصویر بوده که میزان همپوشانی آن‌ها قابل ملاحظه است.

تصاویر هوایی دوگانه تهیه شده برای پروژه سدسازی که با وضوح تصویر بالا تهیه شده است که برای این کار به وضوح تصویر  $760 \times 500$  کاهاش داده شده است تا پردازش آن آسان‌تر و سریع‌تر صورت گیرد (شکل ۳). این مقاله برای الگوریتم بینایی دوگانه از تناظریابی نقطه‌ای استفاده شده است. در این روش که روشی بسیار دقیق‌تر از روش‌های بلوکی و محلی انجام می‌شود. ابتدا ویژگی‌ها در هر نقطه از تصویر استخراج می‌شود در گام بعد تناظریابی در سطح کلی بین دو تصویر انجام می‌شود.

<sup>2</sup> Real Time



شکل ۳: تصاویر هوایی دوگانه انتخاب شده

همانطور که در شکل ۴ مشاهده می‌کنید ابتدا استخراج ویژگی بین تصاویر با بهترین الگوریتم‌های استخراج ویژگی انجام می‌پذیرد تا بهترین و بیشترین ویژگی از نقاط همپوشانی را استخراج و انتخاب می‌کند [۱۲]. در این شکل دایره‌های قرمز رنگ نشان‌دهنده مکان ویژگی یافته شده است.

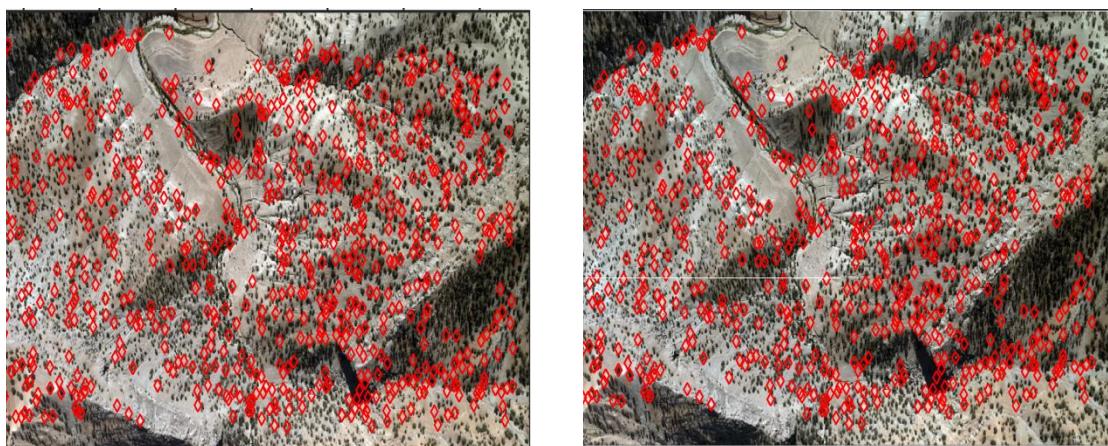


شکل ۴: نقاط ویژگی که به صورت دایره کوچک در تصویر نشان داده شده است.

هر چه تصویر مورد نظر دارای بافت بیشتری باشد الگوریتم پیشنهادی می‌تواند ویژگی‌های بیشتری را استخراج کند که این انطباق بین ویژگی‌های یافتشده انجام می‌پذیرد تا در نهایت نقاطی که بین دو تصویر به طور مشترک یافته شده استخراج کند و از نقاط مشترک برای گام بازسازی سه‌بعدی استفاده نماید (شکل ۵).

پس از تناظریابی بین تصاویر از الگوریتم رانسک<sup>۳</sup> (مجموع نمونه‌های تصادفی) برای از بین بردن تناظرها پرت موجود استفاده می‌شود. الگوریتم رانسک روشی نیرومند به منظور پردازش یک مدل هندسی به مجموعه‌ای از موقعیت‌های متناظر است که تعدادی متناظر اشتباه در میان آن‌ها وجود دارد. در این مرحله الگوریتم رانسک با شروع از یک مجموعه اولیه با استفاده از یک الگوریتم تکراری، روشی برای جداسازی زیرمجموعه تطبیق‌های مناسب و نامناسب از میان مجموعه تطبیق‌های ورودی ارائه می‌دهد. همچنین این الگوریتم، تخمینی از یک مدل مناسب با بیشترین احتمال درستی را نتیجه می‌دهد.

<sup>3</sup> Ransac (Random Sample Consensus)



شکل ۵: نقاط دایره قرمز رنگ نشان دهنده نقاط مشترک استخراج شده بین دو تصویر راست و چپ.

پس از مرحله تناظریابی بدست آوردن اختلاف نقشه یا اطلاعات عمق نقطه سه بعدی بسیار مهم است. روش های معمول برای بدست آوردن اختلاف به طور نمونه اگر نقطه ای به نام  $m_1 = (u_1, v_1)$  در یک تصویر باشد و نقطه متناظر  $m_2 = (u_2, v_2)$  در تصویر دوم با ارتفاع یکسان  $m_1$ ، (یعنی  $v_1 = v_2$ ) که در این صورت اختلاف نقشه به صورت معادله ۲ تعریف می شود:

$$d = u_2 - u_1 \quad (2)$$

اطلاعات عمق نقطه سه بعدی را می توان از این اختلاف نقشه محاسبه نمود [۱۳]. برای یافتن اختلاف نقشه از دو تصویر داده شده، ابتدا نقاط متناظر در دو تصویر را پیدا و سپس اختلاف  $d$  محاسبه می شود [۱۴].

اما در روش پیشنهادی که به دلیل این که نقاط متناظر با یکسوسازی تصحیح نمی شوند و جهت پیمایش خط در یک خط قرار نمی گیرند و به جای محاسبه اختلاف ستون ها در دو تصویر اختلاف سطراها نیز محاسبه و نرمال سازی می شوند (فاصله اقلیدسی). بنابراین برای محاسبه اختلاف نقشه از معادله فاصله اقلیدسی استفاده می شود (نقطه  $(m_2 = (r_2, c_2))$  و  $m_1 = (r_1, c_1)$ )

$$d = \sqrt{|c_2 - c_1|^2 + |r_2 - r_1|^2} \quad (3)$$

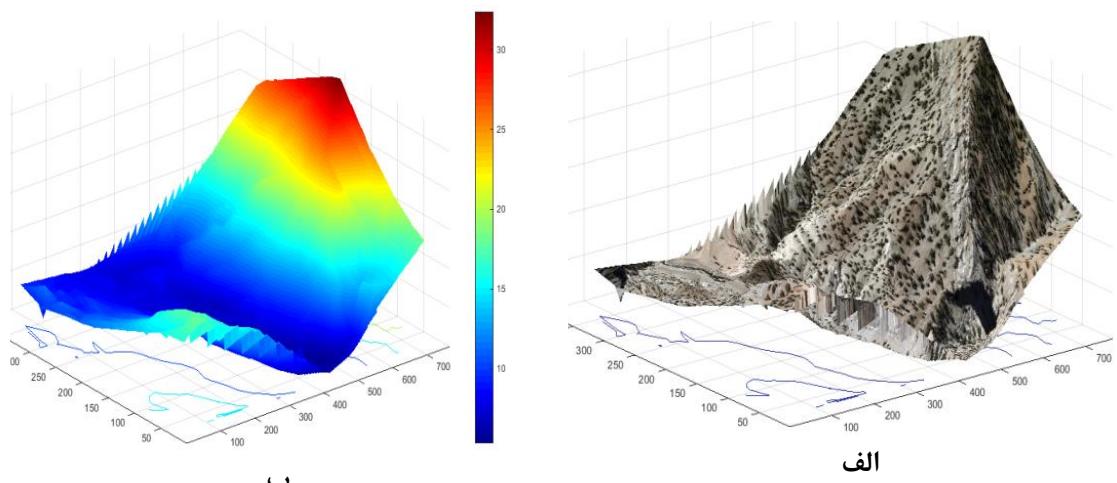
## ۶- نتایج تجربی

در شکل ۳ نمونه تصاویر دوگانه مورد استفاده در این مقاله نمایش داده شده است. تصاویر مورد نظر همانطور که در شکل ۲ نشان داده می شود طی مراحل اجرایی و پیاده سازی این نمودار قرار می گیرد. در شکل ۵(الف) تصویر سمت چپ از تصاویر هوایی دوگانه مورد نظر بر روی تصویر سه بعدی بدست آمده نگاشت شده است تا بتوان راحت تر جزئیات سه بعدی بدست آمده را درک کرد. خط های موجود در زیر تصویر بازسازی شده مورد نظر نشان دهنده نقاط همارتفاعع هستند که به طور پیوسته درآمده اند.

در نهایت در شکل ۵(ب) نقشه اختلاف یا الگوی رقومی تصاویر یاد شده بدست می آید. در این شکل سطوح ها با اختلاف ارتفاع های مختلف با رنگ های مختلف به صورت نمودار میله ای که در سمت راست این شکل هست به نمایش درآمده است. نقطه آبی در این نمودار میله ای نشان دهنده عمق بیشتر و رنگ قرمز در بالای نمودار نشان دهنده عمق کمتر است.



برای اینکه بتوان کارایی الگوریتم را ارزیابی کرد روش های استخراج ویژگی یا تطابق دو گانه تصاویر را با هم ترکیب نموده تا بتوان بهترین روش بین آنها استخراج شود و میزان بهینه بودن این روش نسبت به روش های مشابه در زمان اجرا و خطای کمتری است. در جدول ۱ تعداد بالازدگی<sup>۴</sup> و زمان اجرا روش های مورد استفاده در این الگوریتم آمده است. این روش الگوریتم های مختلف استخراج ویژگی و بردار توصیفگر را باهم ترکیب کرده تا در نهایت بتوان روشنی را انتخاب کرد که دارای تعداد بالازدگی کمتری در مدت زمان کمتری است. البته می توان تعداد بالازدگی را با فیلتر کردن به صورت محلی صاف کرد اما برای این که بهترین الگوریتم انتخاب شود تعداد بالازدگی هر منطقه یا پیکسل محاسبه و در جدول درج گردید. همانور که دیده می شود کمترین زمان اجرا مربوط به ردیف دوم در جدول می شود و کمترین تعداد بالازدگی مربوط به ردیف اول و پنجم است. البته این را باید در نظر داشت که برای عکس های مختلف با توجه به شرایط تصاویر ممکن است زمان اجرا و تعداد بالازدگی متغروتی داشته باشد. زمان اجرا بر حسب ثانیه است و سامانه رایانه ای که مورد استفاده قرار گرفته است دارای پردازشگر CoreI3-3220، 3.30GHz بوده و ظرفیت حافظه آن ۸ گیگابایت است.



شکل ۵: (الف) نمایش سه بعدی بدست آمده در روش تناظریابی نقطه ای (ب) نقشه اختلاف سطح سه بعدی.

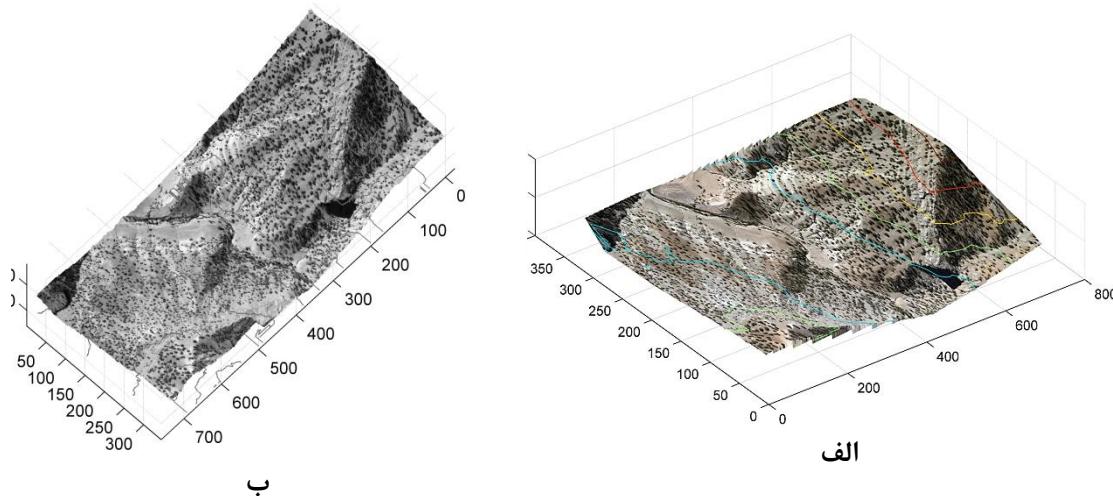
جدول ۱: زمان اجرا و تعداد بالازدگی (اشتباه زیاد در محاسبه عمق) بر حسب نوع الگوریتم تشخیص ویژگی و سازنده بردار توصیفگر.

ردیف	روش تشخیص ویژگی	الگوریتم تولید بردار ویژگی	زمان اجرا (ثانیه)	تعداد بالازدگی
۱	Fast	Brisk	۴۵.۸۴	۰
۲	Fast	Freak	۴۰.۶۰	۹
۳	Fast	Surf	۴۵.۸۷	۱۶
۴	Harris	Surf	۴۵.۵۱	۸
۵	Surf	Brisk	۵۴.۴۶	۰
۶	Surf	Freak	۵۱.۰۱	۸
۷	Surf	Surf	۵۵.۹۶	۳

<sup>۴</sup> Overshooting



در شکل ۶ نتیجه بدست آمده با الگوریتم پیشنهادی در کار گزارش شده کبیری و امیراقدم [۸] مقایسه شده است. در شکل ۶ (ب) از روش بلوکی [۱۵] بهره گرفته است. برای محاسبات ارتفاع بویژه در شبکهای تند الگوریتم برایه بلوک در محاسبه عمق دچار مشکل می‌شود، اما در روش پیشنهادی که در آن از تناظر یابی نقطه‌ای استفاده شده است نه تنها عمق نقاط دقیقتر محاسبه شده بلکه مشکل محاسبه عمق در شبکهای تند نیز کاهش یافته است.



شکل ۶: (الف) نمایش سه بعدی بدست آمده از روش پیشنهادی (تناظر یابی نقطه‌ای) ب) نمایش سه بعدی بدست آمده از روش بلوکی گزارش شده در پایان نامه آقای امیراقدم [۱۵].

## ۷- پیشنهادها و کارهای آینده

روش ارائه شده برای تصاویر هوایی با بافت بالا بخوبی نتیجه قابل قبول و دقیقی را ارائه می‌دهد. یکی دیگر از مشکلاتی معمولاً در بدست آوردن اختلاف نقشه تصاویر دوگانه است پستی و بلندی‌های متواالی است. روش یاد شده کلیه نقاط مسطح و غیرمسطح اعم از متواالی و غیر متواالی را استخراج و عمق آن‌ها را محاسبه می‌کند. لازم به ذکر است شرایط عکس گرفتن با توجه به موقعیت هوایی و این که هوا آفاتی باشد یا ابری تفاوت دارد و ممکن است در محاسبه عمق تاثیرگذار باشد. البته این مشکل شامل های همه روش‌های مشابه می‌شود که خروجی‌ها کمی متفاوت به نظر می‌آیند. روش یادشده یک روش بر پایه نقطه است که خیلی دقیقتر از روش بر پایه ناحیه است به دلیل آن که اگر تناظر یابی که به صورت بلوکی انجام شود کل نواحی داخل یک بلوک انتخاب شده شامل ارتفاع یکسان است در حالی که در این روش که برپایه نقطه ارتفاع مخصوص به خود را دارد که این کار به دقت نتیجه ارتفاع می‌بخشد. در روش پیشنهاد شده بافت بالای تصویر تاثیر بسیاری در پیدا کردن ویژگی دارد پیشنهاد می‌شود در جاهایی که تصویر مورد نظر ترکیبی از بافت بالا و پایین داشته باشد از ترکیب روش‌های بر پایه نقطه و ناحیه برای محاسبه عمق و نقشه اختلاف استفاده شود.

## مراجع

- [1] Krupnik, Amnon, "Accuracy assessment of automatically derived digital elevation models from SPOT images", Photogrammetric Engineering and Remote Sensing 66, Vol. 8, pp. 1017-1023, 2000.
- [2] Abdelkader El Garouania, Abdalla Alobeidb, Said El Garouani, "Digital surface model based on aerial image stereo pairs for 3D building", Vol. 3, pp. 119-126, 2014.
- [3] Büyüksalih, G., K. Jacobsen, "Comparison of DEM generation by very high resolution optical satellites", EARSeL Band "New Developments and Challenges in Remote Sensing", Rotterdam: Millpress, Warschau, pp. 627-637, 2007.



- [4] Toutin, T, "Generating DEM from Stereo Images with a Photogrammetric Approach: Examples with VIR and SAR Data", EARSeL Journal "Advances in Remote Sensing", Vol. 4, pp. 110–117, 1995.
- [5] Alobeid A, Jacobsen K, Heipke, "Comparison of matching algorithms for DSM generation in urban areas from Ikonos imagery ", Photogram. Eng. Remote Sensing 76, Vol. 9, pp. 1041–1050, 2010.
- [6] Zhang, L, Pateraki, M, Baltsavias, E "Matching of IKONOS Stereo and Multitemporal Images for DSM Generation", Asian Conf. on GIS, GPS Aerial Photography and Remote Sensing, pp. 7–9, August, Bangkok, Thailand. 2002.
- [7] El Garouani A, "DEM/DSM generation from satellite images: Application in 3D City and urban modelling", Scientific report of visitto Institute of Photogrammetry and Geo-Information, Hannover, Germany 2012.

[۸] کبیری پ. امیراقدم ع. "استخراج شکل سه بعدی زمین از تصاویر هوایی با استفاده از الگوریتم مقایسه تغیریق  
باينری" ، کنفرانس انجمن هوافضای ایران، دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ۱۳۸۹

- [9] Rosten, Edward, and Tom Drummond "Machine learning for high-speed corner detection", Springer Berlin Heidelberg, Computer Vision (ECCV), pp. 430-443, 2006.
- [10] Harris, Chris and Mike Stephens "A combined corner and edge detector", Alvey vision conference, Vol. 15, pp. 50, 1988.
- [11] Alahi, Alexandre, Raphael Ortiz, and Pierre Vandergheynst "Freak: Fast retina keypoint", IEEE Conference on Computer Vision and Pattern Recognition (CVPR), Vol. 10, pp. 510-517, 2012.
- [12] Lowe, David G, "Distinctive image features from scale-invariant keypoints", International journal of computer vision, Vol. 2, pp. 91-110, 2004.
- [13] Banno, Atsuhiko, Katsushi Ikeuchi, "Disparity map refinement and 3D surface smoothing via directed anisotropic diffusion", IEEE 12th international Conference on Computer Vision Workshops (ICCV Workshops), pp. 1870-1877, 2009.
- [14] Nicolas Papadakis, Vicent Caselles, "Multi-label Depth Estimation for Graph Cuts Stereo Problems", Journal of Mathematical Imaging Vision, Vol. 38, No. 1, pp. 70-82, 2010.

[۱۵] امیراقدم ع. "استخراج نقشه عمق از تصاویر هوایی با استفاده از Stereovision" ، پایان نامه کارشناسی ارشد،  
رشته مهندسی کامپیوتر، گرایش هوش مصنوعی و رباتیک، ۱۳۸۹